

Echt, 14 mei 2007

Aan: het College van B en W,
de gemeenteraad van Echt-Susteren
Nieuwe Markt 55
6101 CV Echt

Van: Gemeenteraadsfractie GroenLinks Echt-Susteren
p/a Plataanstraat 27
6101 KG Echt

Betreft: brand biomassacentrale no. 1, art. 37 RvO

Edelachtbare dames en heren,

Onder verwijzing naar artikel 37 van het Reglement van Orde vraagt de GroenLinks-fractie in de gemeenteraad van Echt-Susteren uw welwillende aandacht voor het volgende.

De brand die afgelopen donderdag 10 mei 2007 woedde bij de Biomassa Energiecentrale in Sittard houdt ook in de Echt-Susterense kern Nieuwstadt de gemoederen nog steeds bezig. De kern bevond zich donderdag 10 mei 2007 letterlijk onder de dikke, zwarte rook van de centrale en vervolgens stonk het hele dorp nog langere tijd naar de brand. De belangrijkste vraag die in deze zaak gesteld had moeten worden is: *zijn er bij deze brand schadelijke stoffen vrijgekomen?* In plaats van dit essentieel aspect eerst grondig te onderzoeken waren de betrokken instanties (inclusief de gemeente Sittard-Geleen) er als de kippen bij om totaal niet onderbouwd te verkondigen dat dit niet het geval zou zijn geweest. De fractie GroenLinks maakt zich ernstig zorgen over deze gang van zaken maar ook over de veiligheid van de centrale in het algemeen.

De fractie GroenLinks is verbaasd over de gretigheid waarmee in de gemeente Sittard-Geleen wordt aangedrongen op een spoedige herstart van de centrale. Wij vinden een herstart zonder gedegen onderzoek vooraf onverantwoord, ja zelfs onbespreekbaar. Daarvoor is er in een kort tijdsbestek te veel gebeurd: twee branden (november 2006 en mei 2007) in een half jaar tijd in dit nieuwe bedrijfscomplex. Er gaat gewoon veel te veel mis. Óf de centrale zelf is niet veilig, óf de bedrijfsvoering deugt niet, óf het gehanteerde verbrandingsproces is onbeheersbaar. Hoe dan ook, stuk voor stuk redenen om de veiligheid van deze centrale kritisch tegen het licht te houden. Een diepgaand onafhankelijk onderzoek is nodig om de oorzaken van de brand boven water te krijgen. Ook dient nauwgezet onderzocht te worden of er, en zo ja welke, schadelijke stoffen bij de brand zijn vrijgekomen en gedragen door de zuidwesten wind in de kern Nieuwstadt zijn "geland". Herbouw van de centrale mag niet plaatsvinden voordat die onderzoeken zijn afgerond, zodat verbeteringen kunnen worden doorgevoerd en herhaling wordt uitgesloten. Eigenlijk zou de Onderzoeksraad voor de Veiligheid van Mr. Pieter van Vollenhoven de incidenten van de laatste maanden onder de loep moeten nemen. De fractie GroenLinks wil overigens ook dat de communicatie bij incidenten en/of calamiteiten naar de burger toe verbeterd wordt. De kern Nieuwstadt zat donderdag 10 mei 2007 in de rook en de stank en werd wellicht overladen met schadelijke rommel, maar de burger werd op geen enkele wijze geïnformeerd. En dat terwijl aan de Duitse kant van de

grens geluidswagens rondreden die de mensen opriepen binnen te blijven en ramen en deuren gesloten te houden. Een bevreemdende en niet te tolereren gang van zaken.

De fractie GroenLinks is van mening dat het de plicht van het bestuur van de gemeente Echt-Susteren is om deze kwestie nadrukkelijk aan de orde te stellen bij de collega's in de gemeente Sittard-Geleen en hen duidelijk te maken dat een herstart van de biomassacentrale alleen mogelijk aan de orde kan zijn na een gedegen en minutieus onderzoek door onafhankelijke deskundigen. Wat de fractie GroenLinks betreft zou dat uitgevoerd kunnen worden door de Onderzoeksraad voor de Veiligheid.

Op grond van artikel 37 van het Reglement van Orde had de fractie GroenLinks graag antwoord op de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening van de fractie GroenLinks dat het hoogst bedenkelijk is dat in een nieuw bedrijfscomplex als de Biomassa Energiecentrale te Sittard in een zeer kort tijdsbestek tot tweemaal behoorlijke branden gewoed hebben?
2. Deelt het college de opvatting van de fractie GroenLinks dat het zeer wel mogelijk is dat er bij de brand in de biomassacentrale in Sittard op donderdag 10 mei 2007 schadelijk stoffen de lucht in zijn gejaagd en dat deze ook in de kern Nieuwstadt terecht kunnen zijn gekomen?
3. Deelt het college de mening van de fractie Groenlinks dat het hoogst noodzakelijk is dat er een diepgaand onderzoek wordt ingesteld naar de oorzaak van de branden, naar het al dan niet vrijkomen van schadelijke stoffen bij deze branden en naar het functioneren en de veiligheid van de centrale in zijn algemeenheid?
4. Deelt het college de opvatting van de fractie GroenLinks dat het heropstarten van de centrale onbespreekbaar dient te zijn zolang de onder 3 genoemde onderzoeken niet hebben plaats gevonden?
5. Indien het college de vragen 1 tot en met 4 positief beantwoord is het college dan bereid om het college en de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen hiervan in kennis te stellen en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheden in deze?

In afwachting van uw hopelijk snelle en positieve reactie, verblijven met vriendelijke groet,

Jos Meeuws, fractievoorzitter GroenLinks Echt-Susteren
Evert Masthoff, raadslid GroenLinks Echt-Susteren
p/a Plataanstraat 27
6101 KG Echt

i.a.a.

- het College van B en W en de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen
- de 2^e Kamerfractie van GroenLinks
- de media

Beantwoording vragen ex artikel 37 Reglement van orde

Fractie: Groen Links

Onderwerp: Brand in biomassa energiecentrale te Sittard

Verantwoordelijk portefeuillehouder: Mr. E. Schaftenaar

Datum beantwoording: 12 juni 2007

Registratienummer: 2007/4365

Beantwoording:

1. *Deelt het college de mening van de fractie GroenLinks Echt-Susteren dat het hoogst bedenkelijk is dat in een nieuw bedrijfscomplex als de Biomassa Energiecentrale te Sittard in een zeer kort tijdsbestek tot tweemaal behoorlijke branden gewoed hebben?*

Antwoord: Dat er tot tweemaal toe ergens brand uitbreekt is zeer zorgwekkend te noemen, maar niet geheel uit te sluiten. Zelfs alle voorzieningen die meestal na een brand worden getroffen om herhaling te voorkomen, geven geen absolute garantie dat een nieuwe brand niet meer mogelijk is. Er blijft altijd zoiets als een restrisico bestaan. Zo blijven niet werkende technische voorzieningen, menselijk falen of brandstichting altijd risicofactoren die niet geheel zijn uit te bannen. Wel zal bij een herbouw, doorstart of hernieuwde ingebruikname door de eigenaar, de verzekeringsmaatschappij of de vergunningverlenende instantie al het mogelijke worden gedaan om alles zo veilig mogelijk te maken.

2. *Deelt het college de opvatting van de fractie GroenLinks Echt-Susteren dat het zeer wel mogelijk is dat er bij de brand in de biomassa centrale in Sittard op donderdag 10 mei 2007 schadelijke stoffen de lucht in zijn gejaagd en dat deze ook in de kern Nieuwstadt terecht kunnen zijn gekomen?*

Antwoord: Bij elke brand komen schadelijke stoffen vrij. De aard van deze stoffen, de concentratie en de verblijfsduur bepalen hoe schadelijk ze zijn en welke maatregelen eventueel moeten worden getroffen. Afhankelijk van de wind waaien deze stoffen ergens heen.

Omdat bij deze brand de inhoud van de rookkolom onbekend was en deze door de wind naar de omgeving van Havert werd gedreven zijn Duitse meetploegen, evenals de WVD-ploegen van Sittard en Beek uitgerukt om metingen te verrichten. De uitgevoerde metingen gaven aan dat de rook niet giftig was. Uit voorzorg werd wel door de Duitse politie aan de bewoners van Millen medegedeeld ramen en deuren te sluiten. Omdat de rook eerst zeer hoog opsteeg en over Nieuwstadt heen naar Duitsland dreef, was deze maatregel niet nodig voor de inwoners van Nieuwstadt.

3. *Deelt het college de mening van de fractie GroenLinks Echt-Susteren dat het hoogst noodzakelijk is dat er een diepgaand onderzoek wordt ingesteld naar de oorzaak van de branden, naar het al dan niet vrijkomen van schadelijke stoffen bij deze branden en naar het functioneren en de veiligheid van de centrale in zijn algemeenheid?*
4. *Deelt het college de opvatting van de fractie GroenLinks dat het heropstarten van de centrale onbespreekbaar dient te zijn zolang de onder 3 genoemde onderzoeken niet hebben plaats gevonden?*
5. *Indien het college de vragen 1 t/m 4 positief beantwoord is het college dan bereid om het college en de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen hiervan in kennis te stellen en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheden in deze?*

Antwoord: Het instellen van een onderzoek naar de oorzaak van deze branden, naar de risico's bij een brand in de centrale en naar de veiligheid in het algemeen van dit soort centrales, alsmede het afgeven van de benodigde vergunningen voor een nieuwe biomassa centrale is een bevoegdheid en verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur van Sittard-Geleen.

Indien gewenst of noodzakelijk zijn we altijd bereid om in contact te treden met de gemeente Sittard-Geleen.

Echt, 15 juni 2007

Aan: het College van B & W,
i.a.a. de gemeenteraad
Nieuwe Markt 55
6101 CV Echt

Van: Gemeenteraadsfractie GroenLinks
p/a Plataanstraat 27
6101 KG Echt

Betreft: beantwoording biomassacentrale, art. 37 RvO

Edelachtbare dames en heren,

De GroenLinks-fractie in de gemeenteraad van Echt-Susteren vraagt, onder verwijzing naar artikel 37 van het Reglement van Orde, uw welwillende aandacht voor het volgende.

Bij brief van 12 juni 2007 (registr.nr.: 2007/4365) hebben wij antwoord ontvangen op ons schrijven van 14 mei 2007 (zie bijlage) aangaande de branden bij de Biomassa Energiecentrale te Sittard (BES) in november 2006 en meer speciaal in mei 2007. Deze beantwoording verbaast ons. Wij zijn met name ontstemd over de volgende passage in de beantwoording:

"Het instellen van een onderzoek naar de oorzaak van deze branden, naar de risico's bij een brand in deze centrale en naar de veiligheid in het algemeen van dit soort centrales, alsmede het afgeven van de benodigde vergunningen voor een nieuwe biomassacentrale is een bevoegdheid en verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur van Sittard-Geleen. Indien gewenst of noodzakelijk zijn wij altijd bereid om in contact te treden met de gemeente Sittard-Geleen".

Formeel heeft u gelijk, maar daar gaat het nu even niet om. Wat de fractie GroenLinks in haar schrijven van 14 mei 2007 heeft willen benadrukken is de verantwoordelijkheid van de gemeente Echt-Susteren jegens de inwoners van Nieuwstadt. Bij een calamiteit zoals die hier aan de orde is geweest dient de gemeente Echt-Susteren haar verantwoordelijkheid te nemen, ook al is de bedoelde centrale in een andere gemeente gelegen. U geeft in uw beantwoording toe dat de rook die bij de brand in de BES is vrijgekomen inderdaad over Nieuwstadt is getrokken. Dan had het toch in de reden gelegen om de inwoners van deze kern middels geluidswagens te informeren en te waarschuwen? Verder acht u het niet noodzakelijk om er bij de gemeente Sittard-Geleen op aan te dringen een diepgaand en minutieus onderzoek in te stellen naar de oorzaak van de branden en de veiligheid van de BES in het algemeen. GroenLinks vindt dit het minimale wat van de gemeente Echt-Susteren verwacht had mogen worden. Het onderzoek is er uiteindelijk toch gekomen maar niet dankzij de gemeente Echt-Susteren! Veel eerder dankzij het alert reageren van de GroenLinks-

fractie in de raad van Echt-Susteren en Stichting De Groene Sporenwolf. GroenLinks is van mening dat de gemeente Echt-Susteren te zijner tijd de onderzoeksresultaten aangaande de branden bij de BES dient op te eisen. Mocht uit deze resultaten blijken dat herhaling in de toekomst niet uitgesloten kan worden dan dient de gemeente Echt-Susteren alsnog in onderhandeling te treden met de gemeente Sittard-Geleen teneinde gepaste maatregelen af te dwingen. Hier is de volksgezondheid van de inwoners van Nieuwstadt, en in het ergste geval zelfs van nog grotere delen van onze gemeente, in het geding. Op zo'n moment dient de gemeente Echt-Susteren haar verantwoordelijkheid te nemen.

Onder verwijzing naar artikel 37 van het Reglement van Orde had de fractie Groenlinks graag antwoord op de volgende aanvullende vragen:

1. Waarom zijn de inwoners van Nieuwstadt bij de BES-brand op donderdag 10 mei 2007 niet geïnformeerd en gewaarschuwd (zoals dat wel gebeurd is in de Duitse grensstreek) ofschoon bekend was dat de vrijkomende rook over deze kern heen trok?
2. Is het college bereid om te zijner tijd het onderzoeksrapport op te eisen en ter inzage te leggen voor de gemeenteraad?
3. Indien uit dit onderzoeksrapport blijkt dat herhaling van de calamiteit in de toekomst niet uitgesloten kan worden is het college dan bereid om met de gemeente Sittard-Geleen in contact te treden en gepaste maatregelen af te dwingen?

In afwachting van een reactie, verblijven met vriendelijke groet,

Jos Meeuws, fractievoorzitter GroenLinks Echt-Susteren
Plataanstraat 27
6101 KG Echt

Evert Masthoff, raadslid GroenLinks
Haverterstraat 5
6118 C Nieuwstadt

i.a.a.

- het College en de raad van Sittard-Geleen
- 2^e Kamerfractie GroenLinks
- de media
- BES