



STICHTING DE GROENE SPORENWOLF

Postadres: Vlonderstraat 13, 6118CZ Nieuwstadt

Email: info@groenesporenwolf.nl

Website: www.groenesporenwolf.nl

Rekeningnummer 91.95.25.393 CVB

KVK nr: 12055907

Tel. 046 4853896 of 046 4810132

INFORMATIEFOLDER NR 6, FEBRUARI 2006

GOEDE VOORNEMENS

"ingezonden stuk"

Voor de mensen van De Groene Sporenwolf en hun sympathisanten is het een turbulent jaar geweest. Hoewel aanvankelijk menig Nieuwstadter de acties van De Groene Sporenwolf vertederd gadesloeg is het de burgers na verloop van tijd toch duidelijk geworden, dat dit een groep mensen was (en is) die hart voor de toekomst van ons dorp heeft. Met name door de ludieke acties, die deel uit maakten van een duidelijk groter plan de campagne heerste begin dit jaar toch het idee bij sommigen, dat deze stichting maar van tijdelijke aard was en dat ze uiteindelijk toch niks zou bereiken.

Niets is minder waar gebleken. Er werd een heuse website ontworpen waar men de gang van zaken op de voet kon volgen. Er werd een gang naar de rechtbank gemaakt, en anders dan bij anderen hadden de mensen hier echt iets te zeggen, men had inspraak en er werd ook naar je geluisterd. Elke burger telt, en dat was op de inloopavonden duidelijk voelbaar. Als je dit nu eens afzet tegen een, laat eens zeggen, willekeurige grotere politieke partij, dan is dit een manier van werken die men niet zo gewend is. En niet alleen in Nieuwstadt.

De mensen wordt weliswaar vaak het gevoel gegeven dat men inspraak en zeggenschap heeft, maar dan komt men toch vaak bedrogen uit. Het is de tactiek van velen om mensen naar de mond te praten, met vele winden mee te waaien en met andermans veren te pronken. Waar de kleur eens wit was wordt die met een andere gesprekspartner net zo makkelijk weer zwart. In feite is dit een belediging voor de kiezer, want met dit soort tactieken gaat men ervan uit dat deze niet slimmer is en dit alles niet doorziet.

Een goede binnenkomer was dit jaar het woordje "groen". In de maatschappij waarin wij leven, een maatschappij waarin industrie een grote rol speelt, hoort men de hoeveelheid groen in een gemeenschap in ere te houden of zelfs te vermeerderen. Dat doet het altijd goed bij de mensen c.q. kiezers. Door de mensen als vette worst vermeerdering van groenvoorzieningen onder de neus te houden, kan men op slinkse weg een ander, waarschijnlijk primair, doel bereiken.

Deze vorm van medezeggenschap is dus maar een was-sen neus. Alle registers werden opengetrokken, de meest waanzinnige ideeën werden geopperd, zoals bijvoorbeeld een tunneltje voor overstekende dieren. Right! In een land waarvan een, weliswaar klein, percentage van de bevolking nog analfabeet is, zouden de dieren de bewegwijzering moeten kunnen volgen!

Voor 2006 zullen de goede voornemens waarschijnlijk al gemaakt zijn. Het begin van een nieuw jaar biedt echter altijd gelegenheid om nog eens terug te kijken op het oude jaar en de balans op te maken. Van een geschiedenisleraar heb ik tijdens mijn studie geleerd dat het belangrijk is om lering te trekken uit datgene wat geweest is.

De Groene Sporenwolf heeft genoeg leerstof geboden.

Nieuwstadt, leer!!

BB



Waar Nieuwstadt ligt? Ergens tussen industrie en asfalt en nèt niet in Sittard-Geleen.

ER IS HOOP VOOR DE NEERVELDSWEG.

Neerveldsweg: risicoanalyse biedt definitief uitsluitel

Standaard risicoanalyse spoorwegovergangen

Minister Karla Peijs wil de risicoanalyse zwaarder dan voorheen en als standaard in het overwegenbeleid inzetten. Doel van de risicoanalyse is om (on)veiligheid op bestaande en nieuwe overwegen inzichtelijk te maken en te structureren. Dat blijkt uit een brief die Peijs vandaag aan de Tweede Kamer stuurde. Daar waar de weg- of spoorbeheerder een nieuwe of aangepaste spoorwegovergang wil, eist Peijs een risicoanalyse van de veiligheidsrisico's.

Bovenstaande tekst komt uit een op 1 december 2005 uitgegeven persbericht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Het is wederom een bevestiging van wat "Stichting De Groene Sporenwolf" van meet af aan reeds gesteld heeft: de beslissing om de overweg Neerveldsweg te sluiten is genomen op basis van achterhaald beleid van het Ministerie van Verkeer & Waterstaat. De Tweede Kamer heeft bij herhaling om een genuanceerd beleid gevraagd aangaande (het sluiten van) overwegen, het is ook al meermaals toegezegd door de Minister, en het is er nu dan ook eindelijk.

Waar komt het nu kort en goed op neer? Een spoorwegovergang pas mag worden gesloten als daar op basis van een risicoanalyse reden toe is, dus vanwege het feit dat de overweg volgens de normen onveilig is.

De brief van de Minister aan de Tweede Kamer is vergezeld gegaan van een pak papier aan documenten, waaronder een rapport van de Inspectie Verkeer- en Waterstaat die een lijst heeft opgesteld van alle overwegen in Nederland (ca. 2600) waarop zich de laatste 30 jaar één of meer ongevallen hebben voorgedaan. Hieruit blijkt één ding duidelijk: de overweg Neerveldsweg behoort **NIET** tot de 38 meest onveilige spoorwegovergangen van Nederland, de zogenaamde 'risico-overwegen'. Of de Neerveldsweg behoort tot de groep van 684 overwegen die vanuit veiligheidsoogpunt als 'aandachtsoverwegen' genoemd worden is ons niet bekend.



Vrij zicht, zover je maar kijken kunt.

naar een AHOB (beveiligde overweg met slagbomen) de meest zinvolle oplossing is, uit oogpunt van veiligheid én kosten. "De slag om de Neerveldsweg nadert haar ontknoping, het wolvengehuil is niet tot zwijgen gebracht. Nog eenmaal krullen de wolven hun bovenlip.

" Er is hoop voor de Neerveldsweg".



Duidelijker kan toch niet???

In een gesprek dat Sporenwolf-bestuurslid én spoordeskundige Henk Brill op 30 november 2005 heeft gehad met burgemeester Schaftenaar over risicoanalyses bij overwegen, heeft de laatste toegezegd dat indien de Minister de risicoanalyse als zwaar beleidsinstrument zou voorschrijven, dit voor de overweg Neerveldsweg zou worden meegenomen. Tot onze grote vreugde heeft het Collega van B&W op 24 januari inderdaad besloten de Minister te vragen een risicoanalyse te laten uitvoeren, waarmee de burgemeester zijn belofte gestand heeft gedaan.

Uit dit alles kan maar één conclusie getrokken worden: er zal een risicoanalyse voor de overweg Neerveldsweg worden opgesteld, en het zou heel goed kunnen dat op basis daarvan sluiting overbodig wordt geacht en dat ombouw



STEUN STICHTING DE GROENE SPORENWOLF

Bij een donatie van minimaal 10 Euro

OP CVB-REKENINGNUMMER: 91.95.25.393

o.v.v.: STICHTING DE GROENE SPORENWOLF

ontvangt U binnenkort een DVD met radio- en tv-fragmenten, foto's en muziek, aangaande de activiteiten van Stichting De Groene Sporenwolf
De Stichting dankt hierbij alle gulle gevers

VALS OF ECHT GROEN?

Nieuwstadt is in het afgelopen jaar overspoeld met voorlichtingsavonden waarin “groene plannen” rijkelijk werden uitgelegd. Je was wel gek als je hier als Nieuwstadtenaar niet enthousiast over zou worden...

- De yard? Daar zul je niets van zien: een hoge aarden wal en een flinke bos groen zullen elk spoor van lucht-, geluid- en lichtvervuiling wegwissen.
- De nieuwe weg naar Duitsland alias de autoweg N297n? Daar zul je niets van merken: aan de dorpszijde van de weg komt een strook waarin struiken, water en bomen voor een groene horizon zullen zorgen.
- En zelfs aan de dieren is gedacht. Die krijgen een zone waardoor ze ongestoord van het Limbrichterbos naar het IJzeren bos kunnen zwerven en vice versa. Sterker, er komt een ecoduct over de weg heen zodat ze er niet alleen onderdoor kunnen trekken, maar zelfs er over heen.
- Het nieuwe wandelgebied ten westen van de Kampweg tussen de yard en het mogelijke yardspoor zal de nieuwe groene long van Nieuwstadt worden waar het fijn wandelen is.

Kortom als inwoner van Nieuwstadt met een groen hart heb je toch geen reden tot klagen.....? Alhoewel? Alleen al die overdaad aan groene plannen stemt tot wantrouwen en twijfel. Laten we eens kijken naar het reële groengehalte van de plannen.

1. De groene zone rond de yard.

Hoe hoog moet die groenzone reiken om de lichtvervuiling tegen te gaan? Hoe dicht en hoe hoog moet de beplanting zijn om de geluidshinder in te dammen? Hoeveel beplanting en begroeiing zijn er nodig om de luchtvervuiling enigszins onschadelijk te maken?

2. De groene strook langs de N297n.

Daar gelden dezelfde kritische opmerkingen. Bovendien stijgt die weg snel boven het grondniveau vanaf de Millenerweg waardoor afweren van het lawaai en de lichtvervuiling bijna onmogelijk wordt.

3. De voorzieningen voor de dieren.

Denken de heren plannenmakers nu echt dat de dieren intensief gebruik zullen maken van de ecobrug langs het spoor, van de duiker onder de weg en van de groenstrook om te zwerven van het Limbrichterbos naar het IJzeren bos? De ecobrug ligt pal naast het spoor. De duiker onder de weg is te nat, te duister, te laag om een rustige onderdoortocht mogelijk te maken. De doorgangsstrook van het Limbrichterbos naar het IJzeren bos is veel te smal om echt als doortrekstrook te kunnen functioneren.

4. Het nieuwe wandelgebied tussen de Kampweg en de yard.

Kan dat wandelgebied wel een stilte- en rustgebied worden als het gelegen is tussen een spoorlijn, de rijksweg en twee industrieterreinen...? Bovendien rijden daar straks mogelijk de treinen van het yardspoor doorheen, want dat willen sommige heren politici ook nog steeds. Ook hier ligt een doorgangsstrook naar het andere ‘rustgebied’ ‘t Hout. Maar ook die strook is zo mal dat de kans klein is dat dieren daarvan gebruik zullen maken, zeker als die ook nog eens toegankelijk is voor mensen.



Laawaibrug en ecobiduct, zij aan zij, prestige ten top, op kosten van de burger. En wie heeft het nakijken? Juist, de mens én het wild.

Laten we ook eens kijken naar de procedurele gang van zaken. Op de diverse informatieavonden werd ons steeds beloofd dat grijze (de yard) en groene projecten (groen tussen de Geleenbeek en de Kampweg) gelijktijdig aangelegd zouden worden. Nu de yard voorlopig in de ijskast is geplaatst, zou er dus ook niet aan deelproject 6 van Landschapspark Susteren begonnen moeten worden. Deelproject 6 omhelst de aanleg van een groene oase tussen de Geleenbeek en de Kampweg. Maar de belofte wordt eenzijdig gebroken: de overheden zijn van mening dat het groen er gewoon kan komen, als voorbode op de toekomstige yard. Wat kun je hier nu op tegen hebben, zult u denken? Volgens Stichting De Groene Sporenwolf zal de vroegtijdige aanleg van deelproject 6 de besluitvorming omtrent het yardspoor beïnvloeden. Als het groen er eenmaal ligt, zal een raadsmeerderheid eerder geneigd zijn om het bestemmingsplan t.b.v. het yardspoor goed te keuren. Zij zullen ons willen laten geloven dat het yardspoor mooi gecamoufleerd zal worden door het reeds aangelegde groen én dat een yard zonder yardspoor niet rendabel genoeg is. We praten hier dus over een drietrapsraket: eerst het groen, dan de yard en tenslotte het yardspoor. Stichting De Groene Sporenwolf doorziet deze salamitactiek en zal blijven strijden tegen de komst van het yardspoor! (lees verder op pagina 4)

Met andere woorden:

Nieuwstadt krijgt er nogal wat groen bij, maar dat is zo ongunstig gelegen, zo verknipt, zo versnipperd dat het "vals" groen is waardoor plannenmakers en politieke partijen die dat toejuichen het volk op een schandelijke manier misleiden. Dit alles wordt opgediend met een snufje nostalgie in de vorm van een reconstructie van de stadswal. Nostalgie is misschien ook wel de drijfveer achter al die plannen: heimwee naar het groene dorp, dus plomp je overal strookjes groen en een beetje historie maar het effect daarvan is gering. De idylle van het verleden (de aanwezigheid van de wal) wordt straks misschien brutaal verstoord door de aanwezigheid van het yardspoor. Bovendien kunnen die groene zones niet ongedaan maken wat Nieuwstadt door al die plannen is ontnomen: een gezonde lucht, stilte en een diepe nachtrust. Al die plannen brengen de natuur niet terug die aan het dorp is ontnomen. Het zijn slechts magere compensaties. Het is dus vals groen, vals door zijn geringe mate van groen en vals door zijn bedoelingen. Want misleiding is hier aan de orde gezien de toegepaste salamitactiek.

OPENBARE POLITIEKE FORUMAVOND WOENSDAG 15 FEBRUARI 2006 GEMEENSCHAPSHUIS NIEUWSTADT

Op dinsdag 7 maart aanstaande wordt van alle kiesgerechtigde inwoners van Echt-Susteren verwacht dat zij massaal ten stembus zullen trekken teneinde een nieuwe gemeenteraad te kiezen voor onze Groene Taille-gemeente. In de aanloop naar deze verkiezingen leek het Stichting De Groene Sporenwolf wel een aardig idee om eens van gedachten te wisselen over de Nieuwstadtse problematieken met de lijstvoerders van de zeven partijen die een gooi gaan doen naar een of meerdere zetels in de nieuwe gemeenteraad. En zo iets kun je dan het beste doen middels een lijsttrekkersdebat: een politieke forumavond waarop de aspirant-raadsleden hun mening geven over allerlei Nieuwstadtse zaken en de aanwezigen in de zaal de kans krijgen hen eens geducht aan de tand te voelen hierover.

Het is de bedoeling dat de deelnemers aan het debat, onder leiding van een onafhankelijke avondvoorzitter, hun visie geven over een aantal door Stichting De Groene Sporenwolf geponeerde stellingen aangaande de Nieuwstadtse situatie.

Het wordt dus geen forumavond over algemene politieke items maar een bijeenkomst geheel toegespitst op de problematieken die in en rond Nieuwstadt leven. Welke standpunten heeft een fractie ingenomen over Nieuwstadtse zaken tijdens de afgelopen zittingsperiode en wat is men voornemens hieraan te gaan doen in de raad na de verkiezingen van 7 maart aanstaande? Dat willen wij als Stichting voor ons zelf maar vooral voor de kiezers in de zaal helder krijgen. Voor de Forumavond zijn uitgenodigd de lijstvoerders (of bij onverhoopte verhindering plaatsvervangers) van het CDA, Samenwerking, GroenLinks, Democraten Echt-Susteren, de VVD, de PvdA en Algemeen Belang. Het bestuur van Stichting De Groene Sporenwolf roept alle inwoners van Nieuwstadt en andere belangstellenden op om op **woensdag 15 februari** in grote getale op te trekken naar het Gemeenschapshuis aan de Millenerstraat.

Aanvang : 20.00 uur.



Binnenkort in dit theater?

Wouvekal

*Het wordt ons allemaal
teveel hier in Nieuwstadt*

*Kom op, nog effe,
De verkiezingen staan voor de deur.*



COLOFON Deze informatiefolder is vervaardigd door leden van en uitgegeven door : **Stichting De Groene Sporenwolf**

Stichtingsbestuur:

Chris Beckers, Henk Brill, Marc Crutzen, Corné Heuvelmann, Wil Klinkers, Evert Masthoff, Jos Meeuws, Roel Verstaen en Thijs Wetemans.

Stichting de Groene Sporenwolf is lid van de Milieufederatie Limburg