



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

GEMEENTERAADSFRACTIE ECHT-SUSTEREN

Jos Meeuws, fractievoorzitter, Plataanstraat 27 6101 KG Echt, 0475-485161 josmeeuws@hetnet.nl
Evert Masthoff, raadslid, Haverterstraat 5 6118 CC Nieuwstadt, 046-4855633 evert.masthoff@planet.nl

Echt, 9 september 2009

Aan: het College van B en W,
de gemeenteraad van Echt-Susteren
Nieuwe Markt 55
6101 CV Echt

Van: Gemeenteraadsfractie GroenLinks Echt-Susteren
p/a Plataanstraat 27
6101 KG Echt

Betreft: Overlast N297(vervolg), art. 37 RvO

Edelachtbare dames en heren,

De GroenLinks-fractie in de gemeenteraad van Echt-Susteren vraagt, onder verwijzing naar artikel 37 van het Reglement van Orde, uw dringende aandacht voor het volgende.

De GroenLinks-fractie heeft met verbijstering kennis genomen van de reactie van het college van B en W (d.d. 17 april 2009) op haar schrijven van 8 april 2009 aangaande de overlast die de inwoners uit de kern Nieuwstadt ondervinden van de inmiddels in gebruik zijnde N297. Zoals te doen gebruikelijk schaart het college zich weer klakkeloos achter het standpunt van de provinciale overheid in Maastricht en dát standpunt grenst aan het ongelooflijke! Ter informatie de bij brief van 8 april 2009 door GroenLinks gestelde vragen en de beantwoording hiervan door het college van B en W:

1. Is het college op de hoogte van de vele problemen die zich in de kern Nieuwstadt voordoen sinds de openstelling van de N297?

Antwoord college: Voor zover bekend zijn tot op heden drie klachten m.b.t. de geluidsoverlast door de N297 bij de gemeente binnen gekomen. De laatst ontvangen klacht dateert van 6 april jongstleden. Het probleem dat geschetst wordt in de brief van GroenLinks was in die mate nog niet bekend.

2. Welke onderzoeken/metingen hebben er plaats gevonden op grond waarvan de N297 is aangelegd zoals die nu is aangelegd?

Antwoord college: Voor de aanleg van de N297 is eind jaren 90, begin 2000 in het kader van het Tracébesluit een milieueffectrapportage opgesteld waarbij verschillende varianten zijn onderzocht. De gekozen variant is hierbij als voorkeursalternatief beoordeeld. Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek is gebleken dat de kern Nieuwstadt ruim buiten de 50 dB(A)-contour van de nieuwe weg is gelegen. Een geluidsbelasting van 50 dB(A) was destijds de voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder en bij een geluidsbelasting kleiner of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde is er in principe geen sprake van geluidhinder conform diezelfde wet.

3. Is het college bereid nieuw grondig onderzoek te doen (het uitvoeren van metingen bijvoorbeeld) naar de geluidsoverlast in de kern Nieuwstadt door de N297?

Antwoord college: De N297 is een provinciale weg waar de Provincie wegbeheerder van is. Eventueel aanvullend onderzoek of metingen dienen in eerste instantie door de wegbeheerder uitgevoerd te worden. Het college zal de problematiek voorleggen aan de provincie en vragen of zij bereid is in het kader van de geluidsoverlast die momenteel ervaren wordt een aanvullend onderzoek dan wel geluidsmetingen ter plaatse uit te voeren. Zodra het standpunt van de Provincie inzake bovenstaande bekend is, zullen wij uw fractie hiervan op de hoogte stellen.

4. Is het college eveneens bereid passende maatregelen te treffen (bijvoorbeeld het plaatsen van afdoende geluidsschermen) teneinde de geluidsoverlast tot aanvaardbare proporties terug te brengen?

Antwoord college: Geluidwerende voorzieningen zullen alleen getroffen worden indien aangetoond is dat er sprake is van onaanvaardbare geluidhinder. Aangezien de N297 een provinciale weg is waar de Provincie wegbeheerder van is dienen eventueel noodzakelijke geluidwerende maatregelen in eerste instantie door de provincie gefinancierd te worden.

Ad 1: Het geeft natuurlijk te denken dat afzonderlijke raadsfracties wel op de hoogte zijn van wat er leeft onder de bevolking en het college van B en W blijkbaar niet. Een plausibele verklaring voor deze merkwaardige situatie zou kunnen zijn dat de inwoners geen enkel vertrouwen (meer) hebben in het college en de coalitie en daarom hun klachten bij individuele oppositiefracties neerleggen. Als GroenLinks-fractie kunnen wij die redenering van de inwoners heel goed volgen en begrijpen.

Ad 2: Bij dit "antwoord" komt de aap uit de mouw! Als het allemaal niet zwart op wit stond zouden we het niet geloven: er is geluidsonderzoek gedaan bij een weg die nog niet eens was aangelegd, laat staan in gebruik was. En daar wordt dan vervolgens ook nog eens doodleuk de foute conclusie aan verbonden dat er op dit moment, nu de N297 wel dagelijks het nodige (vracht)verkeer moet verwerken, dus ook geen sprake is van onacceptabele geluidsoverlast. Bedenk ook dat de N297 op Duits grondgebied nog steeds niet gereed is en dat, wanneer dat straks wel het geval is, de verkeersintensiteit op genoemde weg alleen maar zal toenemen met alle vervelende gevolgen van dien voor de inwoners van Nieuwstadt. Het is werkelijk niet te geloven dat een overheid (de provinciale in Maastricht voorop) met droge ogen dit soort onvoorstelbare lariekoek als antwoord durft te geven op een zeer wezenlijke vraag. En zoiets moet een gemeente en een provincie besturen!!

Ad 3: "Het college zal de problematiek voorleggen aan de provincie en vragen of zij bereid is in het kader van de geluidsoverlast die momenteel ervaren wordt een aanvullend onderzoek dan wel geluidsmetingen ter plaatse uit te voeren."

Die moeite had het college zich kunnen sparen. Van dit provinciebestuur valt niets, maar dan ook helemaal niets te verwachten. Zolang daar lieden rondlopen als CDA-Gedeputeerde Driessen, een heerschap dat de asfaltering en bebouwing van héél Limburg tot zijn levenswerk heeft verheven, en een CvK (CDA-er

Frissen) die met het wetstrijdig uitvaardigen van de noodverordening rond de geSchinvelde bossen (door de Raad van State achteraf terecht genadeloos afgestraft!) heeft bewezen van wet- en regelgeving totaal geen kaas te hebben gegeten, zal iedere gemeente haar eigen boontjes moeten doppen! De eerder aangehaalde provinciale reactie op de aan de orde zijnde problematiek spreekt in deze boekdelen.

Ad 4: Er worden alleen geluidwerende voorzieningen aangebracht indien is aangetoond dat er sprake is van onaanvaardbare hinder en vervolgens vertikt men het om metingen uit te voeren. In wat voor wereld leven we eigenlijk?

Voor de goede orde: soortgelijke onzin als de beantwoording door het college van Echt-Susteren hebben wij als GroenLinks-fractie ook mogen ontvangen van het college van B en W van Sittard-Geleen aan wie de bewuste brief van 8 april 2009 ook was toegezonden omdat de bewuste weg op haar grondgebied ligt.

Het moge duidelijk zijn dat de GroenLinks-fractie onder geen enkele voorwaarde genoegzaam neemt met deze schandalige afwikkeling van een zeer serieus probleem. Als college van B en W heeft u de politieke en morele plicht om op te komen voor de belangen van de inwoners van Echt-Susteren. Aan die verplichting onttrekt het college zich nu door als een blind paard achter de provinciale politiek aan te sjokken.

Na voorafgaande rest ons, onder verwijzing naar artikel 37 van het Reglement van Orde, eigenlijk nog slechts één vraag:

Bent u als college van B en W bereid om alsnog van het college van GS in haar hoedanigheid van wegbeheerder te eisen dat er een deugdelijk onderzoek wordt ingesteld naar de geluidsoverlast die de inwoners van Nieuwstadt momenteel ondervinden van de onlangs in gebruik genomen N297 en tevens te eisen dat er afdoende geluidwerende maatregelen getroffen worden als de uitkomst van dat onderzoek zulks verlangt?

In afwachting van een hopelijk spoedige reactie, verblijven met vriendelijke groet,

Jos Meeuws, fractievoorzitter Groenlinks Echt-Susteren
Evert Masthoff, raadslid GroenLinks Echt-Susteren
p/a Plataanstraat 27
6101 KG Echt
www.echt-susteren.groenlinks.nl
<http://glecht-susteren.hyves.nl>

