

‘Verkeerd signaal zendmast’

Zenden en ontvangen.
Henk Brill, secretaris van Stichting De Groene Sporenwolf, betoogt in deze gastopinie dat Echt-Susteren in de kwestie zendmast een verkeerd signaal uitzendt.

De basisschool in Nieuwstadt zal worden verplaatst naar een locatie niet ver van een zendmast. Een fiks aantal ouders maakt zich zorgen over de mogelijke effecten van de straling van deze zendmast. Rondstruinen op internet levert een berg aan onheilspellende zoektreffers op, tot en met een motie van het Europees Parlement om bij plaatsing van een zendmast afstand te houden tot scholen. Men had de gemeente benaderd, maar die gaf niet thuis. Klusje voor de Sporenwolf, zo beredeneerde men en aldus geschiedde. Al moet ik zeggen, met de nodige scepsis, want inhoudelijk geloof ik niet in de schadelijke effecten van zendmasten, al helemaal niet als je die afzet tegen de straling in huis van mobiele telefoon, magnetrons etc.

Maar ik geloof wel in eerlijke en



door **Henk Brill**

open risicocommunicatie. Na ettelijke emails en na twee maanden aan het lijntje te zijn gehouden stond er op een avond een jonge moeder op de stoep, ten einde raad. Ze voelde zich volkomen in de steek gelaten en niet serieus genomen door de gemeente. Ik liet me uitleggen dat er sprake was van het volkomen negeren van de aanwezigheid van de zendmast in het besluitvormingsproces in de gemeenteraad (het gegeven was de gemeenteraadsleden volkomen onthouden) en ook de informatiebulletins, die met enige regelmaat aan de schoolkinderen werden meegegeven, zwen in alle talen. Bewust of onbewust, dat werd niet duidelijk. Korte tijd later verscheen er een artikeltje in de krant en toen ging het plotse-ling wel heel snel. Temeer omdat de krant er achterkwam dat het be- stuur van de scholenkoepel enige tijd eerder besloten had af te zien van een geplande locatie van een

andere school, juist mede vanwege de nabijheid van een zendmast.

Er werd door de gemeente beslo- ten om metingen te laten uitvoe- ren naar het stralingsniveau. Maar de onrust van de ouders behelst niet de thermische effecten van straling, maar de niet-thermische effecten: lange termijn effecten zo- als kanker. De GGD schermde met een recent rapport van de Gezond- heidsraad dat ook stelt dat er geen reden tot ongerustheid is, maar ver- gat voor het gemak te vermelden dat diezelfde Raad ook vindt dat er meer onderzoek nodig is, met na- me naar de effecten op lange ter- mijn en bij kinderen.

In deze periode kwam ik in con- tact met prof. Marjolein van Asselt, lid van de Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid (WRR). Ze roept op om ‘onzekerheid’ te be- noemen en niet te verzwijgen. Dan neem je de ongerustheid serieus, je wijst mensen op hun eigen verant- woordelijkheid en toont empathie.

Maar wat gebeurt er in Echt-Sus- teren? Daar zeggen ze: stralingsni- veau onder de norm, dus niets aan de hand! Over zo’n opstelling schrijft de WRR: „Wie zich ver- schuilt achter wetenschappelijke ri- sicobeoordelingen (...) doet onrecht aan maatschappelijke percepties en gooit olie op het vuur.”