

'ProRail gaf foute informatie over spoorwegovergang'

Van onze verslaggever

Nieuwstadt/Den Haag -

De kwestie rond de omstreden sluiting van de spoorwegovergang in de Neerveldsweg tussen Susteren en Nieuwstadt heeft geleid tot Kamervragen.

GroenLinks-Kamerlid W.Duyvendak richt met vragen aan de minister van Verkeer en Waterstaat K.Peijs zijn pijlen vooral op de rol van spoorbeheerder ProRail. Het Kamerlid beschuldigt ProRail ervan de gemeente Echt-Susteren onjuist te hebben geïnformeerd. ProRail zou in een brief aan het college van B en W hebben gesteld dat een voorstel van de oppositie tot wijziging van het beleid op dit punt (sluiting van onbewaakte spoorwegovergangen) geen meerderheid heeft gehaald. Duyvendak stelt dat er wel degelijk een Kamer-uitspraak is gedaan die meer flexibiliteit mogelijk moet maken. Het GroenLinks-Kamerlid herinnert de minister ook aan een uitspraak van haar tijdens het Kamerdebat over het spoorwegovergangbeleid. Peijs zou toen gezegd hebben dat „wij voor iedere specifieke situatie maatwerk leveren“. Wat GroenLinks betreft hoeft de overweg in de Neerveldsweg helemaal niet dicht, ook gezien het feit dat de overweg al is afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, is beveiligd met een automatische knipperlichtinstallatie (AKI) en geen ongevalsgeschiedenis kent.

De gemeenteraad van Susteren ging jaren geleden akkoord met opheffing van de overgang op voorwaarde dat er een tunnel onder het spoor zou komen voor voetgangers en fietsers. Die tunnel kan er volgens het college van B en W van Echt-Susteren door allerlei omstandigheden niet komen. Daarover is met name in Nieuwstadt de nodige commotie ontstaan, getuige de 470 bezwaarschriften die bij de gemeente zijn ingediend. De Neerveldsweg geeft voor de inwoners van Nieuwstadt toegang tot natuurgebied 't Hout, waar veel gewandeld en gefietst wordt.

donderdag 30 juni 2005 Dagblad De Limburger – editie Sittard/Geleen