

## **Onveiliger**

### **Openhouden overweg kost tonnen (3/11)**

Het gehannes met de overweg Neerveldsweg houdt maar niet op. Iedereen wil de overweg openhouden, behalve ProRail. Nu wordt er wederom paniek gezaaid door de bewering van ProRail dat 'uit een veiligheidsadvies blijkt dat de overweg open kan blijven, maar dat niet gezegd is dat dit de beste oplossing is. Sluiten is altijd veiliger, omdat de kans op opgevallen dan het kleinst is.' Opmerkelijke uitspraak. Opmerkelijk omdat uit het eerste deel blijkt dat ProRail het huidige landelijke beleid aangaande overwegen eigenlijk ongewenst vindt. Merkwaardig want een risicoanalyse is een heel goede en objectieve manier om het ongebreidelde sluiten van overwegen in Nederland tegen te gaan. Maar ja, elke overweg die openblijft, kost ProRail 50.000 euro per jaar aan onderhoudskosten, dus ik snap het wel dat ze overwegen liever sluiten dan openhouden.

Het tweede („sluiten is altijd veiliger“) is kolder. Als de Neerveldsweg sluit, een overweg voor alleen langzaam verkeer, moet dit langzame verkeer over de overweg Limbrichterstraat in Nieuwstadt óf de overweg Stationstraat in Susteren. Over deze overwegen gaat ook snel verkeer (auto's). Een overweg waar zowel langzaam als snel verkeer gebruik van maakt is minder veilig dan een overweg waar alleen langzaam verkeer gebruik van maakt.

*Henk Bril, Bestuurslid Stichting de Groene Sporenwolf, Nieuwstadt (door redactie ingekort)*

DDL editie Roermond, 14-11-2006