



GROENLINKS ECHT-SUSTEREN

Inbreng raadslid Jos Meeuws (fractievoorzitter GroenLinks) namens de vier oppositiefracties in de raad van de gemeente Echt-Susteren. Het betreffende voorstel werd door de gemeenteraad unaniem aangenomen hetgeen betekent dat de spoorwegovergang aan de Neerveldsweg definitief open blijft.

RAADSVERGADERING 1-2-2007, AGENDAPUNT 6A: NEERVELDSWEG

Eigenlijk zou je aan dit voorstel niet veel woorden meer vuil moeten maken. Er staat vanavond immers te gebeuren wat velen al heel lang wilden maar wat door anderen willens en wetens lange tijd getorpedeerd werd. Met een beetje mazzel kunnen we vanavond eindelijk een hoofdstuk gaan afsluiten dat eigenlijk alleen maar uit zwarte bladzijden bestaat. Bladzijden die met name zwart zijn ingekleurd door de firma ProRail. Maar ook de verantwoordelijke Minister van Verkeer en Waterstaat, Karla Peijs, heeft haar bijdrage geleverd aan deze kleurwedstrijd en de bedenkelijke rol van bestuurlijk en ambtelijk Echt-Susteren in deze mag ook zeker niet onvermeld blijven. Het is triest te moeten constateren dat de gemeente Echt-Susteren uiteindelijk toch nog de zak mag gaan lappen voor een ingreep die te danken is aan het halfslachtig handelen van derden. Maar helaas zijn er op dit moment geen andere mogelijkheden. Het is voor de gemeente Echt-Susteren slikken of stikken, met alle vervelende financiële gevolgen van dien. Overigens, het is opvallend dat er zowel in het voorstel alsook in het raadsbesluit consequent gesproken wordt over de Neerveldweg in plaats van over de NeerveldSweg. Blijkbaar kent men bij de gemeente Echt-Susteren de juiste benaming nog steeds niet. Als deze ergerlijke fout een indicatie is voor de bevlogenheid en geëngageerdheid waarmee men de problematiek al die tijd tegemoet is getreden, dan verklaart dat wel het een en ander aangaande het handelen van de locale overheid in deze kwestie!

De oppositie, en met haar ongetwijfeld de totale bevolking van Nieuwstadt, is opgelucht over het voorstel van het college om de spoorwegovergang Neerveldsweg toch open te houden en te laten ombouwen tot een met slagbomen beveiligde overweg. Hoewel, openhouden in zijn huidige vorm was voor ons ook al ruimschoots voldoende geweest! Aan dit voorstel, en straks wordt dat hopelijk een besluit van de gemeenteraad, is wel het een en ander vooraf gegaan en dat was bepaald niet altijd even fraai. De overheidsinstantie ProRail (spoorbeheerder) heeft een uiterst dubieuze rol gespeeld in het hele traject en kon al die tijd ongemoeid zijn gang gaan. Verantwoordelijk Minister Peijs van Verkeer en Waterstaat bleek immers niet in staat ProRail in het gareel te houden en daar maakte deze club dankbaar misbruik van. Voeg hierbij het feit dat er in de gemeente Echt-Susteren bestuurlijk en ambtelijk de ene blunder op de andere gestapeld werd en het college en de coalitie, nauwelijks gehinderd door enige kennis van zaken, onder aanvoering van het CDA als kippen zonder kop achter ProRail bleven aanhobbelen en het doemscenario is compleet.

Bijna zeven jaar is er gebakkeleid over een overweg in een intensief gebruikte recreatieve wandel- en fietsroute. Een overweg die al jaren was afgesloten voor gemotoriseerd verkeer en waarop qua veiligheid dan ook niets aan te merken viel en valt. De energie, tijd en geld die hier in de loop der jaren ingestoken zijn hadden op een andere en zinvollere wijze aangewend kunnen en moeten worden! In dat kader mag hier dan ook met recht gesproken worden van verkwisting van gemeenschapsgelden.

Het dossier "Neerveldsweg" komt wat de oppositiefracties betreft in aanmerking voor een diepgaand onderzoek. Met name de rol van overheidsorgaan ProRail in deze klucht roept grote vraagtekens op. Maar ook de bestuurlijke en ambtelijke handel en wandel van de gemeente Echt-Susteren dient ter discussie te worden gesteld. Het volledig falen van de incompetent Minister Peijs zal wel buiten schot blijven aangezien die haar schaapjes inmiddels op het droge heeft (zij wordt Commissaris van de Koningin in Zeeland) en binnenkort de politieke plaat in Den Haag dus gaat poetsen. Dat zij in zeer hoge mate medeverantwoordelijk is voor het drama "Neerveldsweg" blijft echter als een paal boven water staan.

Met name Stichting De Groene Sporenwolf en in haar slipstream de inwoners van Nieuwstadt hebben de afgelopen twee jaar als leeuwen gevochten om de overweg open te houden. Zij hebben alle wettelijke middelen aangegrepen die hen ten dienste stonden. Zij hebben het verzet in met name Nieuwstadt maar ook in Susteren vorm gegeven door bijna 500 bezwaarschriften in te dienen nadat de gemeenteraad in december 2004 besloot de overweg te zullen dichtgooien. Deze bezwaren zijn destijds niet ontvankelijk verklaard. Als oppositie vinden wij dat nog steeds met stip het absolute dieptepunt in de nog korte historie van de fusiegemeente Echt-Susteren. Het is werkelijk beschamend hoe hier met de belangen van onze inwoners is omgesprongen. De coalitie realiseert zich blijkbaar nog steeds niet dat men hier om te beginnen zit bij de gratie van de inwoners en dat het vervolgens de bedoeling is om in de raad de belangen van diezelfde inwoners te behartigen.

Stichting De Groene Sporenwolf is vervolgens naar de rechter gestapt, die haar echter afserveerde vanwege een formaliteit in de statuten. Zij konden hierdoor hun inhoudelijke bezwaren, die ijzersterk waren, gewoon niet kwijt bij de rechtbank, maar alleen bij de oppositiepartijen in de gemeenteraad. En die zijn daar goddank mee aan de slag gegaan daarbij constant aanhikkend tegen een eigenwijze coalitie die om een of andere merkwaardige reden bleef persisteren bij sluiting van de overweg en te pas en te onpas kwam aanzeulen met niet terzake doende en lachwekkende alternatieven zoals een miniatuurtunneltje onder de Vloedgraaf.

Iedereen dacht vervolgens dat Stichting De Groene Sporenwolf het wel zou opgeven. Maar de Sporenwolven gaven gelukkig níet op en mobiliseerden politiek Den Haag. Tweede Kamerlid Wijnand Duyvendak van GroenLinks heeft veelvuldig kamervragen gesteld over de overweg aan de Neerveldsweg. Dankzij hem is de Neerveldsweg op dit moment de bekendste overweg van Nederland. De beantwoording van zijn Kamervragen gaf hoop en moed om te blijven knokken. De Stichting is de gemeenteraad blijven bewerken en bestoken met steekhoudende argumenten. Uiteindelijk heeft de gemeente begin 2006 een brief geschreven aan de Minister waarvan de strekking was dat zij ten tijde van de besluitvorming eind 2004 door ProRail, al dan niet bewust, onvolledig en onjuist op de hoogte was gebracht van het gewijzigd Rijksbeleid. De voorgenomen aanleg van een fietspad richting Stationsstraat in Susteren ging niet door, mede dankzij de alertheid van het Groene

Taille Comité en er werd een afspraak gemaakt tussen de gemeente en ProRail dat de overweg in elk geval tot 1 april 2007 open zou blijven. Dat leverde weer tijdwinst op, al verschenen er wel idiote en volstrekt zinloze zigzaghekken bij de overweg aan de Neerveldsweg. Bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2006 blijkt de Neerveldsweg een symboolfunctie te hebben gehad: GroenLinks en DES werden de grootste partijen in de kern Nieuwstadt, ooit een KVP- en CDA-bolwerk. Coalitiepartner CDA kreeg de rekening van de kiezer gepresenteerd en liep met name in Nieuwstadt zware averij op.

In oktober werd het nog spannend omdat er toen door de Minister weer een stuk naar de Tweede Kamer werd gestuurd waarin vermeld werd dat de overweg toch gesloten zou worden. En wederom was het Wijnand Duyvendak die de Minister hierop kapittelde, waarna de Minister staande de vergadering van de Vaste Kamercommissie voor Verkeer en Waterstaat de toezegging deed: "De overweg aan de Neerveldsweg blijft open." Begin december plofte er dan eindelijk een brief op de deurmat, waarin de Minister aangaf dat sluiting van de overweg niet langer nodig was uit oogpunt van veiligheid. Terwijl uitgerekend die veiligheid destijds het argument was geweest om de overweg te zullen sluiten. Wie dit gestuntel nog kan volgen mag nu de vinger opsteken!

En nu is het zover, de overweg blijft definitief open. Het eindresultaat is voor de poorten van de hel weggesleept, maar eind goed al goed zullen we maar zeggen.

De Neerveldsweg is de eerste spoorwegovergang met een recreatief karakter waar de voorgenomen sluiting door ProRail niet doorgaat dankzij het instrument van de risicoanalyse. De precedentwerking van de 'slag om de Neerveldsweg' is enorm en kan doorwerken naar vele andere met sluiting bedreigde overwegen in Nederland. Het nieuwe overwegenbeleid in Nederland kan door ProRail nu niet langer genegeerd worden. Het is overigens wel te hopen dat er in het nieuwe kabinet een Minister van Verkeer en Waterstaat komt te zitten die wél verstand van zaken heeft en die bij machte is ProRail tijdig terug het hok in te jagen. Aan het tijdperk dat ProRail als een staat binnen de staat kon marchanderen dient ogenblikkelijk een einde te worden gemaakt. De victorie begint bij de Neerveldsweg en vele andere Nederlandse gemeenten zullen ons hier dankbaar voor zijn.

Met betrekking tot het voorstel als zodanig willen wij nog het volgende opmerken. Wij blijven de mening toegedaan dat de soap rondom de Neerveldsweg niet opgevoerd had hoeven worden. Deze overweg was veilig en er was geen enkele noodzaak om daar voorzieningen te gaan treffen. De spoorwegovergang was immers al verboden terrein voor gemotoriseerd verkeer en de bellen en knipperlichten waren ruimschoots voldoende om normale gebruikers veilig naar de overkant te loodsen. Maar ProRail meende in haar onstuitbare arrogantie haar onzinnige zin te moeten doordrijven en opende een ware heksenjacht op honderden soortgelijke overwegen in heel Nederland. Dat de gemeente Echt-Susteren niet in staat is gebleken tegenwicht te bieden aan het dictatoriale beleid van ProRail is in- en in triest. Het feit dat het landelijk beleid er op gericht is om AKI's om te bouwen tot AHOB's doet daar niets aan af. De ene AKI is de andere niet en individuele beoordeling van deze objecten had volgens ons veel geld kunnen besparen.

Het compromis dat nu bereikt is roept bij ons vraagtekens op. Wij vinden het ten principale onjuist dat de gemeente Echt-Susteren gedeeltelijk moet gaan opdraaien voor het prutswerk dat door ProRail geleverd is, hoewel de eerlijkheid gebied te

zeggen dat de gemeentelijke inbreng in deze ook geen voldoende verdient. Aan de andere kant is het natuurlijk wel zo dat wanneer ProRail de totale kosten zou ophoesten het ook gaat om gemeenschapsgeld. Wat dat betreft is het dus lood om oud ijzer. Maar het gaat hier echter om een principiële punt: mag een gemeente de dupe worden van het falen van derden? Wij denken van niet. De gemeente Echt-Susteren is door ProRail in een positie gebracht waarin men helemaal niet gebracht wenste te worden. Om daar vervolgens dan weer uit te geraken moet de gemeente ook nog met geld op de proppen komen. Dit is de wereld op zijn kop, maar helaas het kan blijkbaar niet anders.

Het is overigens zo wie zo vreemd dat er door de gemeente geld op tafel moet worden gelegd voor de ombouw tot AHOB-installatie. Immers, door het openhouden van de Neerveldsweg hoeft een aantal andere projecten niet te worden uitgevoerd. We denken hierbij aan de doortrekking van de Neerveldsweg als fietspad richting Stationstraat te Susteren, het renoveren van de spoorwegovergang aan diezelfde Stationstraat en de aanleg van een tunneltje c.q. faunapassage bij de Vloedgraaf. Het geld dat daardoor bespaard wordt is ruimschoots voldoende om de overweg aan de Neerveldsweg te voorzien van een AHOB-installatie.

In het raadsbesluit is één passage opgenomen die ons zeer vreemd voorkomt. Bij punt 1 van het besluit staat onder meer te lezen:

“Deze intrekking heeft geen betrekking op uw besluit tot het onttrekken van de openbaarheid van de Neerveldsweg voor zover deeluitmakend van de spoorwegovergang Neerveldsweg omdat dit besluit inmiddels onherroepelijk is geworden.”

Behalve dat dit taalkundig natuurlijk een draak van een zin is, scheidt de inhoud hiervan de nodige verwarring. Als we deze passage goed interpreteren dan staat er in feite dat we vanavond besluiten om de overweg Neerveldsweg open te houden maar de onttrekking aan de openbaarheid van de weg zelf handhaven. Hoe valt dit te rijmen met het gestelde in de punten 3 en 4 van het besluit waarin gesteld wordt dat het weggedeelte wel weer openbaar wordt? Verder is het opmerkelijke dat de bewuste passage onder punt 1 en de punten 3 en 4 niet voorkwamen in het oorspronkelijk raadsbesluit. Deze zaken zijn later toegevoegd hoewel dit nou net de punten zijn waar het om draait. Wij hadden graag uitleg wat hier precies bedoeld wordt. We moeten er voor waken dat er in het uiteindelijk besluit zaken staan die door ProRail kunnen worden aangegrepen om weer eens ongewenste manoeuvres te gaan uitvoeren.

De oppositie gaat met pijn in het hart akkoord met het nu voorliggende voorstel. Pijn in het hart uiteraard niet wat betreft het openblijven van de overweg. Maar wel pijn in het hart waar het gaat om de financiële afwikkeling van een en ander. Het is te hopen dat we uiteindelijk wél een lesje geleerd hebben uit deze onverkwikkelijke gang van zaken. Dan is het spektakelstuk “Neerveldsweg” toch nog ergens goed voor geweest. Wij waren en blijven van mening dat de overweg aan de Neerveldsweg dusdanig veilig is dat hier helemaal geen maatregelen getroffen hadden hoeven te worden. Ook al is het landelijk beleid om AKI's om te bouwen tot AHOB's.